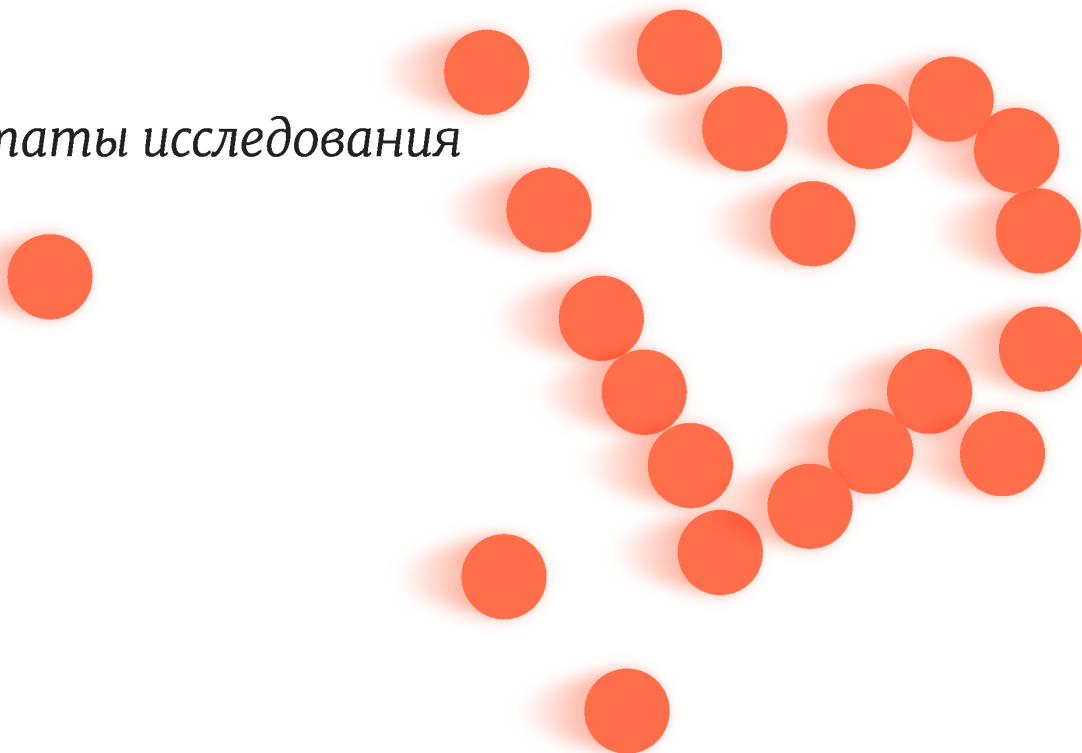


Министерство культуры Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Российская государственная библиотека для молодёжи»

Возможности и барьеры в развитии добровольчества в библиотеках России

Результаты исследования



2021 год

ПРЕАМБУЛА

С каждым годом библиотечное волонтерство, как и волонтерство в целом, обретает в России всё большую силу, становясь реальным ресурсом социально-экономического развития страны. За несколько лет в добровольческом сегменте произошли серьёзные преобразования, которые позволили ему выйти на качественно новый уровень: заработали новые механизмы в законодательстве, расширилась палитра направлений и форматов волонтерской деятельности, проявились новые аспекты в организации взаимодействия с волонтерами и других сторонах данной сферы.

Стремительный характер изменений в волонтерской повестке, большой накопленный опыт практик, и тот факт, что библиотеки сейчас всё чаще становятся полноправными «градообразующими» субъектами российского добровольческого движения в сфере культуры, подводит к необходимости более внимательного и детального изучения текущего состояния и перспектив развития волонтерства в библиотеках, включая препятствующие и благоприятствующие развитию движения факторы, с целью выработки на основе этого адекватных решений по наращиванию потенциала волонтерства.

На данный момент комплексных и масштабных исследований по этому вопросу не проводилось. Известны исследования, посвященные отдельным аспектам добровольчества или опирающиеся на опыт ограниченного круга библиотек. Одним из крупных исследований в этой области было исследование по теме «Молодёжное культурное волонтерство в библиотеках России», проведённое Российской государственной библиотекой для молодёжи (РГБМ) в 2018 году в рамках объявленного в России Года добровольца (волонтера). Оно было посвящено распространённости и практикам молодёжного библиотечного волонтерства в библиотеках-участницах Всероссийского конкурса «Лучший молодёжный волонтерский проект в библиотеке», организованного в том же году РГБМ совместно с Ассоциацией волонтерских центров при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Российской библиотечной ассоциации. Тогда исследование показало, что *«молодёжное библиотечное волонтерство не только вписывается в российские традиции и распространено достаточно широко, но является одним из факторов развития и модернизации библиотек, повышает их престиж в местном сообществе и, в частности, у местной молодёжи. Волонтерская деятельность значима и для самих молодых людей, может помочь им в профессиональном и личностном становлении, стать для них некоторым социальным лифтом».*

Для среза актуального положения и прояснения новых аспектов добровольчества в 2021 году Российская государственная библиотека для молодёжи (РГБМ) как федеральный методический центр с многолетним опытом работы в области волонтерского направления запустила масштабное социологическое исследование по теме «Возможности и барьеры в развитии добровольчества в библиотеках России».

Основным объектом исследования выступили библиотеки России – участницы анкетного опроса «Возможности и барьеры в развитии добровольчества в библиотеках России». Для большего охвата, помимо анкетных результатов, которые представляют взгляд библиотек на самих себя, были также задействованы печатные и электронные материалы, собранные в ходе мониторинга открытых источников и соответствующего запроса в библиотеки.

Предметом исследования является развитие добровольчества в библиотеках России.

Цель исследования – определение возможностей и барьеров в развитии добровольчества в библиотеках России.

Анкетный социологический опрос, представленный в форме Google-анкеты, проводился в июне – июле 2021 года в сети Интернет. Доступ к анкете направлялся по электронной почте библиотекам разного статуса. Опрос предлагалось пройти руководителям библиотек или сотрудникам библиотек, отвечающим за взаимодействие с волонтерами. Анкета включала в себя 28 вопросов закрытого, полужакрытого и открытого типа. Закрытые и полужакрытые вопросы были представлены в виде альтернативных вопросов (с возможностью выбора только одного варианта ответа) и неальтернативных (с возможностью выбора нескольких вариантов ответа и предложением своего варианта). Такая палитра форматов вопросов позволила максимально охватить тему исследования. Центральные вопросы были посвящены барьерам и благоприятствующим факторам на пути развития волонтерства в библиотеках. Часть присланных ответов была выбракована из-за несоответствия условиям анкеты. В ходе преобразования и перегруппировки полученных данных представляем следующие результаты.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

Участие в анкетировании приняли 373 библиотеки из 61 региона России, за исключением республик Алтай, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Саха (Якутия), Северная Осетия, Татарстан, Тыва, Чечня; Камчатского и Хабаровский края; Амурской, Архангельской, Брянской, Калужской, Магаданской, Новгородской, Орловской и Смоленской областей; Ненецкого и Чукотского автономных округов; г. Санкт-Петербурга. Таким образом, в опросе отметились все федеральные округа, из которых наименее активными оказались Северо-Кавказский (1 регион из 7) и Дальневосточный (3 из 9).

О своей деятельности рассказали библиотеки самых разных уровней подчинения и специализации. Из общего числа опрошенных – 324 муниципальных библиотеки, в том числе модельные, и 49 региональных. Большинство библиотек относятся к типу общедоступных (для всех возрастов) (294). Также представлены детские (43), детско-юношеские (12), молодёжные (8), юноше-

ские (6), для детей и молодёжи (2) и специальные для слепых и слабовидящих (8) библиотеки. Примерно 60% (221) библиотек расположены в городах, из которых 55 относятся к малым городам, и почти 40% (145) библиотек находятся в сельских поселениях. Некоторые библиотеки заполнили анкету на всю библиотечную систему и отметили в графе населённого пункта городское образование (6) и район (1).

Взаимодействие с волонтерами

подавляющая часть опрошенных библиотек (291 или 78%) взаимодействует с волонтерами и/или волонтерскими организациями. 23 библиотеки из общего числа респондентов соотносятся с волонтерами и/или волонтерскими организациями только через предоставление им помещения под тематические мероприятия. 59 библиотек вовсе не взаимодействуют с волонтерами.

Часть вопросов, касающаяся особенностей построения волонтерства в библиотеке, была задана только библиотекам, подтвердившим своё взаимодействие с добровольцами, то есть 291 библиотеке. Блоки, представляющие ответы на эти вопросы, помечены звездочкой «».*

*** СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Вопрос «Как в вашей библиотеке построено взаимодействие с волонтерами/ волонтерскими организациями» предполагал несколько вариантов ответа. В основном, как оказалось, библиотеки получают помощь от сторонних «небиблиотечных» волонтеров, которые могут либо относиться к какой-то организации (144), либо не принадлежать ни к каким волонтерским объединениям и волонтерским центрам (141). Почти четверть библиотек (92) отметили, что имеют своё волонтерское объединение. 10 библиотек отметили в опросе, что выступают региональными координационными центрами по волонтерству. Столько же респондентов указали, что они проводят обучение по направлению «Организация волонтерской деятельности». Часть опрошенных библиотек предложила свои варианты ответов: кто-то уточнил, что взаимодействуют с волонтерами через местные органы культуры, кто-то, что библиотека выступает посредником между волонтером и благополучателем, кто-то вышел за рамки вопроса — и написал, что сама библиотека выступает волонтером.

Интересно, что больше половины библиотек, указавших, что они имеют своё библиотечное объединение, расположены в малых населённых пунктах (41 — в сельских поселениях, 11 — в малых городах). Нельзя не заметить, что именно библиотекам небольших поселений, часто присуще обзаводиться разного рода объединениями друзей-помощников библиотеки. Библиотеки в малых

городах и сёлах в силу ограниченного количества или вовсе отсутствия иных бесплатных культурных учреждений становятся главным собирательным местом, центром притяжения локального сообщества.

В опросе отметились и региональные координационные центры. Стоит отметить, что с выведением в 2018 году общественного движения «Волонтёры культуры» в отдельное направление, на базе библиотек стали активно создаваться региональные координационные центры, направленные на оказание методической, информационной, консультационной, просветительской и ресурсной поддержки в развитии добровольческой (волонтёрской) деятельности в сфере культуры. За библиотеками был увиден большой потенциал в этом деле. На сегодня в числе библиотек, являющихся такими центрами, значатся Белгородская государственная универсальная научная библиотека, Бурятская республиканская детско-юношеская библиотека, Владимирская областная библиотека для детей и молодёжи, Воронежская областная юношеская библиотека им. В.М. Кубанева, Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского, Мурманская областная универсальная научная библиотека, Рязанская областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького, Самарская областная библиотека для молодёжи и др.

*** ТЕМАТИКА НАПРАВЛЕНИЙ**

Вопрос, касающийся направлений, по которым ведётся работа с волонтёрами, давал возможность выбора нескольких вариантов. Часто библиотеки так и отмечали сразу несколько направлений. Стоит сказать, что выборка направлений несколько условна, так как каждое из них может перекликаться с другим.

Итак, самым популярным направлением оказалось событийное волонтёрство. Свою работу по нему обозначили 78% (227) библиотек. Обычно, в рамках данного направления библиотеки привлекают добровольцев к участию в организации и проведении крупных социально значимых мероприятий – конференций, праздников, концертов, всероссийских акций, таких как «Библионочь», «Тотальный диктант», «Географический диктант», «Бегущая книга», Литературный марафон «Не выходи из комнаты, не совершай ошибку...» и др. Событийное волонтёрство, как правило, не требует от волонтёра серьёзных знаний и подготовки, благодаря чему оно находит такой активный и оперативный отклик у аудитории.

На втором месте оказалось культурное волонтёрство, связанное с формированием культурной идентичности, сохранением и передачей культурного и исторического наследия, развитием культурных пространств и т.п. – 125 ответов. Культурное волонтёрство официально было выведено в отдельное движение в 2018 году, хотя существовало задолго и до этого. Сейчас это одно из самых перспективных направлений. Оно является единственным направлением добровольчества, которое вошло в ключевой документ от-

раслевого ведомства, а именно – в документ Министерства культуры в качестве программы «Волонтёры культуры» федерального проекта «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» («Творческие люди») национального проекта «Культура». В рамках этого проекта на реализацию программы до 2024 года включительно предусмотрено финансирование в размере 100 млн. руб. ежегодно (<https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/volunteers/>). Это серьёзная поддержка. И библиотеки в этом направлении как профильные учреждения играют важную роль.

Третье по популярности направление – патриотическое волонтерство (119). Деятельность, направленная на гражданско-патриотическое воспитание, восстановление и сохранение исторической памяти, для библиотек в принципе традиционна. Добровольческие практики в этой области обычно связаны с поисково-исследовательскими работами, проведением интервью с участниками Великой отечественной войны, формированием электронных книг памяти и пр.

Несколько реже, как оказалось, библиотеки работают по информационно-библиотечному волонтерству (расстановка и ремонт книг, организация библиотечных выставок, участие в организации и проведении социологических опросов и др.) – 97 ответов. Это может объясняться тем, что сегодня работа современных библиотек уже далеко не сводится только к традиционным библиотечным делам, связанным с фондом и т.п. – она многофункциональна и представлена разноформатными и разнонаправленными информационными и культурно-просветительскими практиками.

Следующее за информационно-библиотечным направлением – социальное волонтерство, направленное на помощь незащищённым слоям населения. По нему работают 95 библиотек. Это одно из самых сложных направлений, которое требует специальной подготовки от волонтера. Библиотеки давно зарекомендовали себя в этом направлении в качестве активных и серьёзных помощников: в рамках него добровольцы занимаются надомным обслуживанием, арт и книго-терапиями, созданием аудиокниг и тактильных изданий для слепых и слабовидящих, интеллектуально-развлекательным досугом для детей, находящихся в больницах, сопровождением людей с ОВЗ на мероприятиях и др.

86 библиотек отметили свою работу по экологическому волонтерству, представленному всевозможными субботниками, экодесантами и другими мероприятиями и проектами в области защиты окружающей среды и формирования экологической культуры в обществе.

Набирающее в последнее время обороты медиаволонтерство выбрала пока только 51 библиотека. Сегодня библиотеки особенно интенсивно работают по продвижению своего контента. Многие заинтересованы привлечь волонтеров к деятельности в сфере информационного освещения и массовых коммуникаций, в том числе в качестве фотографов, журналистов, SMM-специалистов, видео-операторов.

36 библиотек занимаются спортивным волонтерством, задействуя добровольцев в организации и проведении физкультурных и спортивных мероприятий, проектов по популяризации спорта и пропаганде здорового образа жизни.

Помощь животным оказывают 28 библиотек. Это могут быть выезды в питомники, сбор вещей и корма для бездомных собак, рекламные объявления о передаче животных в добрые руки и др.

Одно из перспективных, но пока ещё только набирающих обороты, направлений — это IT-волонтерство. По нему, согласно опросу, работают 18 библиотек. IT-волонтерство связано с деятельностью в области информационных технологий и может включать в себя разработку программного обеспечения, создание веб-страниц для библиотеки, обучение цифровой и компьютерной грамотности населения и т.п. Данное направление находится в тесной связке с медиаволонтерством, в рамках которого добровольцы при создании своего контента часто задействуют разного рода технические инструменты, используют цифровые ресурсы и программы. Сегодня библиотеки как учреждения, активно встраивающиеся в процесс цифровой трансформации, становятся наиболее очевидными перспективными площадками для применения IT-волонтерства. В десятках из них созданы центры цифровой грамотности, специализированные клубы, школы, фаблабы, ведутся курсы компьютерной грамотности и пр.

В рамках волонтерских направлений у добровольцев может быть самый различный функционал: помощь в административной службе и приёме посетителей, ассистирование на массовых и профессиональных мероприятиях, расстановка фонда и ремонт книг, участие в организации и проведении социологических опросов, написание информационных и рекламных материалов, PR-деятельность, фандрайзинг, френддрайзинг, оформление выставок, наставничество по чтению, проведение арт- и библиотерапий, надомное обслуживание маломобильных и других нуждающихся граждан населения, создание аудиокниг и тактильных рукодельных изданий для слепых и слабовидящих людей, обучение компьютерной и цифровой грамотности, разработка сайтов и других цифровых продуктов, проведение экскурсий, участие в поисково-исследовательских экспедициях, литературных субботниках, выполнение секретарской и курьерской работы и др.

*** РЕГУЛЯРНОСТЬ**

Подавляющее большинство библиотек (почти 70% или 202) ведут работу по волонтерству эпизодически (по мере необходимости). Остальные — на регулярной основе (89).

* РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

Вопрос регламентации волонтерской деятельности был и остаётся одним из самых дискуссионных среди библиотек. Далеко не все библиотеки стремятся документировать свои отношения с волонтерами, опасаясь «закрепостить» свободный дух связи с ними, да и самим себя загрузить лишними обязательствами. Это в целом характерно для библиотек, которые с давних пор формировали вокруг себя прежде всего разного рода неформализованные дружеские активы. Некоторые библиотеки прибегают к документированию своих отношений с волонтерами только тогда, когда те привлекаются на какие-то крупные и значимые мероприятия, где предполагается большая ответственность, и встает необходимость четко обозначить права и обязанности сторон. Незрелость регламентации подтверждают результаты текущего опроса, согласно которым 220 (76%) библиотек никак не документируют свою связь с волонтерами и лишь 71 (24%) библиотека это делает. При этом нельзя не заметить, что по сравнению с предыдущими годами, судя по наблюдениям, отмечается рост библиотек, регламентирующих свою волонтерскую работу.

* КООРДИНАТОР

Вопрос предполагал несколько вариантов ответа и оставлял место для собственных версий.

В большинстве случаев координацией волонтерской деятельности занимается штатный сотрудник библиотеки (254). Остальных — заметно меньше. Так, сторонние специалисты задействованы в 29 библиотеках, самостоятельное структурное подразделение под эти цели выделено у 9 библиотек. Иногда в качестве координатора выступает молодежный совет, представители органов культуры и иных местных административных органов, сторонние кураторы событий/проектов для волонтеров (без пояснения, относится ли куратор к какой-либо организации). Одна библиотека отметила, что у неё нет определённого человека, который бы занимался координацией волонтерской деятельности.

* ПООЩРЕНИЯ

Вопрос предполагал несколько вариантов ответа и оставлял место для собственных версий.

Все, за исключением одной библиотеки, указали, что поощряют своих волонтеров. Чаще всего они это делают через написание благодарственных писем (257). Практически в половину меньше библиотек указали, что информируют общественность о достижениях добровольцев, в том числе в СМИ (125), и вручают памятные сувениры от библиотеки и спонсоров (102). Наименее популярными оказались поощрения в виде церемоний награждения лучших

добровольцев (58), написания рекомендательных письма для последующего трудоустройства или поступления в учебное заведение и т.п.(36), обеспечения возможности получения услуг на льготных условиях, например, в кафе при библиотеке или пользовании платным сервисом в библиотеке (36). Помимо имеющихся вариантов, библиотеки также предлагали свои, в числе которых оказались – выдача Личных книжек волонтера, занесение заслуг в книгу добровольцев, написание грантов и оплата путёвок на профильные волонтерские смены, которые библиотека организует в детских и подростковых лагерях и др.

*** ОБУЧЕНИЕ**

Почти 80% библиотек обучением волонтеров не занимаются (229). Обучают волонтеров 19 % (54) библиотек, остальные 3% (8) занимаются им частично и косвенно (проводят инструктажи перед мероприятиями, ведут подготовку к обучающим курсам, предоставляют возможность (доступ к интернету) пройти обучение на сайте Добро.ру и др.), в том числе 1 библиотека отметила, что проводит обучение периодически и по отдельным направлениям, и 1 – заинтересована проводить обучение в перспективе. Обучающие программы для волонтеров во множестве случаев запускаются библиотеками, имеющими продолжительный опыт работы с волонтерами. Например, Самарская областная библиотека для молодежи ведёт мастерскую «Культурный доброволец», Новосибирская областная юношеская библиотека – областную школу волонтерства «Волонтерство – фабрика возможностей», Рязанская областная универсальная научная библиотека – онлайн-школу волонтеров культуры и Школа инклюзивного волонтерства «Дух в движении» и др.

*** СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ВОЛОНТЁРА**

Тройка приоритетных возрастных групп волонтеров – это младшее поколение, молодежь среднего возраста и пенсионеры. С волонтерами до 18 лет работают 202 библиотеки, от 18 до 25 – 131 библиотека, от 55 – 77 библиотек. Меньше задействована молодежь старшего возраста и средняя возрастная категория: от 26 до 35 (56) и от 36 до 54 (39). 10 библиотек затруднились ответить на этот вопрос. (Вопрос предполагал несколько вариантов ответа и оставлял место для собственных версий).

По социальному статусу в пятёрку лидеров входят учащиеся, пенсионеры и молодые специалисты, а именно: учащиеся средних общеобразовательных учреждений (215), учащиеся средних специальных учебных заведений (126), пенсионеры (91), студенты вузов (89), работающая молодежь до 35 лет (81). Чуть меньше библиотеки взаимодействуют с работающими взрослыми (64), совсем мало с молодежью, которая не работает и не учится (до 35 лет) (18) и с безработными взрослыми (15). 2 библиотеки работают с дошкольниками. Одна библиотека затруднилась ответить, одна – отметила графу «другое».

(Вопрос предполагал несколько вариантов ответа и оставлял место для собственных версий).

Из полученных данных можно сделать вывод, что значительная часть волонтеров представлена молодежью, что вполне коррелирует с результатами общих социологических исследований, посвященных волонтерству. Интересно при этом заметить, что подавляющее большинство библиотек, как уже упоминалось ранее, направлены на разновозрастную аудиторию. Объяснением приоритета молодежи может служить то, что современные библиотеки в принципе держат курс на «омоложение», наполняя содержание своей работы привлекательными для молодых людей направлениями и форматами и предоставляя им возможность самореализации на общественном, интеллектуальном и творческом уровнях.

Во множестве библиотек отмечается примерно равное соотношение волонтеров мужского и женского пола (188). Раньше, судя по мониторингу РГБМ, можно было заметить, значительный приоритет женского пола. Равное участие разных полов может говорить о том, что в библиотеках сейчас предлагается широкий спектр направлений и видов работ, которые могут быть интересны и сильному полу (например, IT-волонтерство, медиаволонтерство, благоустройство территорий, патриотическое волонтерство), а также, возможно, и смена приоритетов самого поколения волонтеров. Но при этом, стоит заметить, последние, как правило, не превосходят в своём числе – если и есть неравное распределение, то оно идёт в пользу женского пола. Так, в 92 библиотеках преобладают девочки, девушки, женщины. И всего в 6 библиотеках преобладают мальчики, юноши и мужчины. 5 библиотек затруднились ответить.

С каждым годом становится всё больше библиотек, доступных для людей с ограниченными возможностями здоровья. Поддержка данной категории граждан отмечена в главных официальных документах библиотечного дела. Например, в Стратегиях развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 одним из основных этапов модернизации библиотечной системы (сети) страны обозначено «обеспечение соблюдения требования доступной среды для людей с особенностями развития и формирование инклюзивного библиотечного пространства». Помимо этого, создающиеся сегодня в большом количестве в рамках федерального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура» модельные муниципальные библиотеки также уделяют пристальное внимание людям с ОВЗ, организуя для них в соответствии с Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки от 31 октября 2014 года доступную среду, мероприятия, услуги. Всё это служит дополнительным стимулом к участию инвалидов в волонтерской деятельности. В опросе 74 библиотеки указало, что среди их волонтеров есть люди с ОВЗ. 51 библиотека затруднилась ответить – что может объясняться тем, что не всякая инвалидность распознаваема невооруженным глазом. При этом несмотря на позитивные сдвиги всё-таки пока большинство библиотек не взаимодействуют с волонтерами-инвалидами (166). Возможно это связано с тем, что нет и соответствующей потребности у самих инвалидов.

Следующие вопросы были заданы всем респондентам, вне зависимости от того взаимодействуют ли они с волонтерами или нет.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ

Привлечением волонтеров в библиотеку из 373 библиотек занимается большая часть — 285 или 76%, при том, что 31 из них не взаимодействует вообще с волонтерами и 18 взаимодействуют с волонтерами опосредованно, то есть только предоставляя помещение. 88 или 24% библиотек не привлекают волонтеров, причём 55 напрямую взаимодействуют с ними (в основном со сторонними волонтерами или волонтерами сторонних организаций; есть также и те, кто имеет своё библиотечное объединение) и 5 только предоставляют помещения.

Из 285 библиотек, занимающихся привлечением волонтеров, подавляющая часть использует такие каналы привлечения, как социальные сети библиотеки (190) и объявления в библиотеке (186). Меньше используется библиотечный сайт/страница в интернете (92). Ещё реже и практически в равных долях используются единая информационная система ЕИС «Dobro.RU» (38), средства массовой информации (40) и личное общение (31), где последний способ особенно характерен для малых населённых пунктов (10 — сёла, 5 — малые города). Некоторые библиотеки предложили другие варианты. Так, например, кто-то отметил, что привлекает волонтеров через учебные заведения (7), кто-то через ресурсные волонтерские центры (2), кто-то через культурные организации (1), кто-то через лагеря (1), кто-то через депутатов (1), кто-то через секторы молодежной политики (1). Часть ответила, что использует для этих целей личные аккаунты сотрудников в социальных сетях, группы населённого пункта в социальных сетях или связывается через мессенджеры или по телефону.

ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопрос предполагал несколько вариантов ответа и оставлял место для собственных версий.

Самым популярным барьером на пути к развитию волонтерства в библиотеке оказалась нехватка людей для ведения соответствующей деятельности. Данный вариант выбрало 147 (39%) библиотек. Верхние позиции рейтинга также занимает нехватка времени (108), финансовых ресурсов (103) и потенциальных волонтеров (103) — примерно по четверти отметок пришлось на каждый из вариантов ответа.

Пятая часть и меньше библиотек указали в качестве препятствий слабую материально-техническую базу (77), недостаток знаний и компетенций в сфере волонтерства (66), конкуренцию с другими организациями, занимающимися организацией волонтерской деятельности (56), отсутствие мотивации у сотрудников (53), бюрократизированность (50), и тут же далее, отсутствие четкой регламентированности волонтерской деятельности (43), сложность организации волонтерской деятельности (39), отсутствие заинтересованности в поддержке и развитии добровольчества со стороны вышестоящего руководства (местной администрации) (22), зарегламентированность волонтерской деятельности (20).

5% и меньше библиотек назвали своими барьерами отсутствие у библиотеки заинтересованности вести волонтерскую деятельность (18), проблему разграничения функциональных обязанностей между штатным персоналом и волонтерами (18), низкий статус библиотеки в местном сообществе (12), неудобное месторасположение библиотеки (9), неудобный график работы библиотеки (9), ограничительные меры, связанные с пандемией Covid-19 (2), слабое развитие волонтерского движения в городе (1), отсутствие стимулирующих выплат сотрудникам, занимающимся организацией волонтерской деятельности (1). Некоторые респонденты также указали такие локальные барьеры, как отсутствие спецпрограммы Департамента культуры по бесплатному доступу в культурные учреждения, бесплатным абонементом на лекции по культуре для волонтеров (1). 1 библиотека затруднилась ответить на данный вопрос. При этом интересно заметить, что заметная часть библиотек 18% (68) отметила, что никаких препятствий к развитию добровольчества не имеет.

Остановимся на некоторых барьерах подробнее.

Стоит заметить, что вариант распределения барьеров по развитию волонтерской деятельности во многом коррелируется с препятствиями, свойственными развитию библиотек в целом. Возьмём нехватку финансовых ресурсов. Проблема весьма распространённая, особенно остро ощутимая в библиотеках малых населённых пунктов. В заданном опросе как раз 85% библиотек, которые отметили нехватку финансовых ресурсов, располагаются в малых городах (28) и сёлах (40). Как правило, денежная поддержка в контексте развития волонтерского движения требуется библиотекам для закупки расходных материалов, сувенирной продукции, форменной одежды, оплаты проезда, проживания, питания, средств индивидуальной защиты волонтеров.

Также особым образом характерные для библиотек – это нехватка специалистов и времени. Например, в тех же библиотеках малых населённых пунктов зачастую работает по два–три сотрудника, а иногда и по одному, в обязанности которых вменены самые разнообразные задачи, начиная от административно-хозяйственных работ и заканчивая устройением массовых мероприятий. Времени вести волонтерскую деятельность при таких условиях практически не остаётся. Согласно мониторингу РГБМ, многие библиотеки говорят о трудности совмещения деятельности по волонтерству с основными

обязанностями. Это особенно свойственно библиотекам, плотно занимающимся организацией волонтерской деятельности, имеющим свои волонтерские объединения или выступающим координационными ресурсными центрами по волонтерству. В таких случаях часто встает необходимость выделения специального человека конкретно под волонтерские задачи.

Ситуацию с нехваткой времени обостряет ещё и привязанный к первой половине дня график большинства таких учреждений. Так, например, множество библиотек, указавших данный фактор, работают до 17–19 часов. Если учитывать тот факт, что основная волонтерская аудитория библиотек представлена молодёжью — а она, как правило, занята в первой половине дня, — то это может быть достаточно серьёзным барьером. При этом, интересно заметить, что неудобный график как барьер к волонтерской деятельности выбрало всего 2% библиотек, что может говорить о том, что большинство библиотек пока недостаточно осознают важность этого показателя, и вопрос с увеличением времени на волонтерскую деятельность они намерены решать не через увеличение часов работы учреждения, а за счет чего-то другого.

Слабая материально-техническая база отмечается в 21% библиотек. Данный индикатор тоже весьма существенен для библиотек. Волонтерам не всегда удаётся получить комфортное и оснащённое помещение для проведения своих встреч и событий. К тому же некоторые направления волонтерства прямо требуют хорошего технического оборудования (например, при том же волонтерстве в сфере IT и медиа).

Одной из важных проблем для библиотек оказался недостаток знаний и компетенций в сфере волонтерства (18%). Из выбравших данный вариант ответа — 56% библиотек расположены в крупных и средних городах, 44% библиотек — в малых населённых пунктах (из них 59% в малых городах и 41% в сельских поселениях). Как показывает мониторинг РГБМ 2021 года, у библиотек есть потребность в системном изучении вопросов организации волонтерской деятельности, в том числе тем привлечения, рекрутинга, мотивации, сопровождения, поддержки и обучения волонтеров. В РГБМ одним из таких подспорьев для библиотекарей страны служит Межрегиональный методический вебинариум «Волонтеры культуры в библиотеках», знакомящий с успешным опытом реализации в библиотеках молодёжных проектов и программ в сфере культурного добровольчества.

15% библиотек отметили в качестве своей проблемы — конкуренцию с другими организациями, занимающимися ведением волонтерской деятельности. Нельзя не заметить, что сейчас действительно множество организаций выступают с призывом к волонтерам, предлагая им разнообразные интересные и многообещающие мероприятия, акции, проекты. В связи с этим многим библиотекам приходится усиленно работать над поиском эффективных способов привлечения добровольцев. Обычно эта проблема остро касается библиотек крупных городов, где расположено множество организаций и учреждений разного профиля. Результаты текущего опроса как раз это

подтверждают – больше половины библиотек, отметивших вышеуказанный барьер, расположены в крупных городах России.

Вопрос мотивации сотрудников также носит немаловажный характер. Проблему в этом обнаруживает у себя 14% библиотек. Во многом именно от мотивированности сотрудников на организацию волонтерской деятельности зависит эффективность поддержания и развития волонтерского движения, в том числе организация рекрутинга, удержания, обучения и сопровождения волонтеров.

Вопрос формализации отношений с волонтерами осмысливается следующим образом. 13% библиотек считают своим препятствием забюрократизированность волонтерской деятельности, 5% зарегламентированность, при этом 12% библиотек выдвигают в качестве барьера отсутствие четкой регламентированности деятельности. Это может говорить о том, что в принципе библиотеки не выступают против регламентации волонтерской деятельности, но заинтересованы в том, чтобы не превращать её в чисто формальный процесс, сопровождаемый волокитой с документами, планами, отчётами, излишней подчинённостью букве закона в ущерб «живому» взаимодействию с добровольцами. Напомним, что согласно опросу, пока ещё большая часть библиотек (76%) работает с волонтерами без каких-либо специальных регламентов.

10% респондентов находят своим препятствием сложность организации волонтерской деятельности. Здесь вопрос скорее всего сопрягается с проблемой нехватки знаний и компетенций в этой области.

Не такая распространённая, но оказывающая серьёзное влияние на библиотеки – проблема отсутствия у местной администрации заинтересованности в поддержке и развитии добровольчества. В опросе её обозначили 6% информантов, а именно библиотеки из следующих населённых пунктов: с. Закладное (Алтайский край), п. Солянский (Саратовская область), г. Медвежьегорск (Республика Карелия), с. Сигаево и г. Глазов (Удмуртская Республика), п. Горняк, г. Златоуст и г. Копейск (Челябинская область), с. Юксары (Республика Марий Эл), п. Танхой (Республика Бурятия), г. Батайск (Ростовская область), г. Енисейск и г. Дивногорск (Красноярский край), г. Тамбов, с. Новое Никулино (Ульяновская область), г. Мегион (Ханты-Мансийский АО), г. Липецк, г. Дубовка (Волгоградская область), г. Белорецк (Республика Башкортостан), г. Кушва (Свердловская область). Библиотеки будучи зависимыми от вышестоящих органов власти учреждениями должны коррелировать свою работу с установленной государственной (муниципальной) программой. Если соответствующая поддержка «сверху» отсутствует, то, как правило, должным образом волонтерство развиваться просто не может. Встречаются случаи, когда поддержка со стороны местных властей оказывается только в рамках каких-либо крупных муниципальных и региональных мероприятий и проектов и этим ограничивается.

ФАКТОРЫ, БЛАГОПРИЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопрос предполагал несколько вариантов ответа и оставлял место для собственных версий.

Самым распространённым благоприятствующим фактором оказалась заинтересованность библиотек в поддержке и развитии волонтерской деятельности (209 или 56%). Стоит отметить, что при этом 11% из выбравших этот вариант библиотек пока не взаимодействуют с волонтерами. В тройку лидеров – больше 1/3 ответов – также вошли факторы – открытость инициативам волонтеров (163) и месторасположение библиотеки (143).

Чуть больше четверти библиотек указало высокий статус библиотеки в местном сообществе (102), заинтересованность в развитии добровольчества со стороны вышестоящего руководства (местной администрации) (98), неформальное взаимодействие с добровольцами (например, совместное проведение досуга: игры, походы в кино, на природу и т.п.) (98), график работы библиотеки (98) и партнёрскую поддержку (88).

Несколько меньше распространены факторы – работа по привлечению волонтеров (65), участие библиотеки в волонтерских и смежных конкурсах (64), материально-техническая база (49), возможность поощрения деятельности волонтеров (44), просветительская и рекламно-информационная работа в области волонтерства (36), достаточный уровень знаний и компетенций сотрудников, осуществляющих работу по организации волонтерской деятельности (33).

Меньше 5% библиотек своими сильными сторонами назвали нематериальную поддержку сотрудников библиотеки, координирующих волонтерскую деятельность (19), систему обучения сотрудников (18), систему мотивации волонтеров (18), методическую и исследовательскую работу в области волонтерства (17), материальную поддержку сотрудников библиотеки, координирующих волонтерскую деятельность (11), бюджетное финансирование волонтерской деятельности (8), систему обучения волонтеров (7), регламентированность волонтерской деятельности (5), внебюджетное финансирование волонтерской деятельности (2) и др.

Остановимся на некоторых факторах подробнее. То, что 209 библиотек отметили в качестве сильных своих сторон заинтересованность в поддержке и развитии волонтерской деятельности при, напомним, достаточно нераспространённом барьере отсутствия у библиотеки заинтересованности – всего у 18 респондентов – говорит в целом о расположенности библиотечных учреждений к работе в сфере волонтерства.

Открытость инициативам волонтеров, которую также отметило множество респондентов (44%), показатель достаточно характерный для современных

библиотек. В отличие от многих других учреждений, которые с осторожностью допускают к себе волонтеров только к определенному кругу задач, заранее очерченному сотрудниками учреждения, библиотеки как общедоступные (бесплатные) учреждения в целом с большей готовностью предоставляют волонтерам свободу, практически карт-бланш на осуществление самых смелых идей. Многие из таких идей вызревают в успешные проекты, которые завоёвывают популярность у читателей и отмечаются почётными наградами на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. В качестве ярких примеров можно привести волонтерские инициативы Мурманской областной детско-юношеской библиотеки им. В.П. Махаевой, а именно краеведческий проект #МурманскTravel и Клуб выходного дня «Библионяня» добровольца библиотеки Евгения Щукина, с которыми молодой человек стал одним из победителей на муниципальном этапе Всероссийского конкурса лидеров и руководителей молодёжных и детских общественных объединений «Лидер 21 века». Или, например, интеллектуально-творческий и образовательный молодёжный клуб «ЛиСа», организованный в Дороховской сельской библиотеке молодыми людьми Александром Родионовым и Алиной Кулешовой, который стал лауреатом премии губернатора Московской области «Наше Подмосковье—2017» и Всероссийского конкурса РГБМ «Лучший молодёжный волонтерский проект в библиотеке». Как показывает мониторинг РГБМ, подобных примеров набирается немало. В РГБМ, например, в настоящий момент уже более 70% ежемесячных массовых мероприятий проводятся усилиями заинтересованной молодёжи и партнёрских организаций на добровольческой основе. Инициативы волонтеров во множестве случаев воспринимаются библиотеками как значимый фактор развития библиотечных учреждений.

38% библиотек выделили в качестве своего преимущества месторасположение. Библиотекам, в силу их распространённости — в России их порядка 42 тысяч, — как ни одним другим учреждениям удаётся соблюдать принцип «шаговой доступности», приближенности к месту жительства человека. Максимальная близость к населению и его потребностям оказывается весьма привлекательна для многих волонтеров. Преимущество в этом показателе подкрепляется ещё тем, что неудобное месторасположение в качестве препятствия к волонтерской деятельности отметили всего 9 библиотек.

27% библиотек своей сильной стороной считают высокий статус библиотеки в местном сообществе. Если вспомнить, что низкий статус как барьер отметили всего 3% библиотек, то это может говорить о том, что в целом библиотеки имеют хорошую репутацию и имидж у местного населения.

Верхние позиции рейтинга также занимает заинтересованность в развитии добровольчества со стороны вышестоящего руководства (местной администрации) — 26% или 98 библиотек это отмечают. Это, как мы уже говорили выше, индикатор весьма важный. В большинстве своём с выведением волонтерского движения на государственный уровень власти на местах начали активно поддерживать волонтерское направление. К примеру, по инициативе

администрации Владимирской области на базе Владимирской областной библиотеки для детей и молодёжи был создан Региональный добровольческий координационный центр по направлению «Культурное волонтерство» (ранее «Событийное волонтерство»). Поддерживаются и сельские библиотеки. Так, например, оценив вклад волонтерского отряда «Мы – рядом» Уразовской модельной детской библиотеки п. Уразово Валуйского района Белгородской в сохранение исторической памяти малой родины области, поселковая администрация выделила в своё время библиотеке финансы на изготовление одежды и приобретение всех необходимых атрибутов волонтерам.

Система взаимодействия с волонтерами, согласно опросу, оценивается следующим образом. Популярным фактором, способствующим развитию волонтерства в библиотеке, оказалось неформальное взаимодействие с добровольцами. Его отметило 26% респондентов. У библиотек в давней традиции настроенность на дружественные отношения со своими посетителями. Поэтому много внимания они уделяют всевозможным чаепитиям, совместным променадам, экскурсиям, играм и прочему развлекательному досугу. Такие встречи способствуют большему раскрытию волонтеров, завязыванию дружеских отношений друг с другом и формированию более крепких связей с библиотекой. 17% библиотек успешной своей стороной считают работу по привлечению волонтеров, 12% – возможность поощрения добровольцев, по 5% – систему обучения и систему мотивации волонтеров. В целом все вышеперечисленные факторы, за исключением неформального взаимодействия с волонтерами, в библиотеках развиты недостаточно сильно, а в некоторых случаях даже совсем слабо.

26% библиотек благоприятствующим фактором к развитию у себя волонтерства видит график работы. Интересно при этом заметить, что большинство из этих библиотек работают примерно до 18/19 часов. Лишь небольшая часть региональных, муниципальных и московских библиотек работает в диапазоне до 20–22 часов. Конечно, режим работы предопределяется месторасположением библиотеки, спецификой выполняемых ею задач и потребностями местного населения. Но всё-таки общая для большинства библиотек закономерность – учащаяся и работающая молодёжь практически не может попасть в библиотеку с графиком, ограничивающимся семью часами вечера, по причине того, что обычно в это время молодые люди только освобождаются от своих основных занятий. Разве только в выходные дни. А между тем, вспомним, что чаще всего, как оказалось, библиотеки взаимодействуют именно с молодыми волонтерами – преимущественно школьниками и студентами.

24% библиотек высоко оценивают роль партнёрской поддержки в развитии волонтерской деятельности. К реализации своих проектов библиотеки привлекают самые разные организации: местную администрацию, общественные организации, бизнес-структуры, образовательные, культурные, научные и другие учреждения. Их поддержка может носить финансовый, ресурсный, инфраструктурный и, что чаще, информационно-рекламный характер. Проек-

ты и мероприятия, имеющие партнёрскую поддержку придают ещё большую значимость библиотеке в глазах волонтеров и других заинтересованных лиц. Равно как и волонтеры способствуют обретению значимости библиотек в глазах других организаций.

Хорошим импульсом к развитию волонтерства служит участие библиотеки в волонтерских и смежных конкурсах. Эту практику у себя высоко оценивают 17% библиотек. Конкурсы дают библиотекам возможность более осознанно осмыслить волонтерскую деятельность. Значимым и престижным участие в конкурсах оказывается и для самих волонтеров. Множество библиотек принимают участие в состязаниях в том числе всероссийского уровня, как например, в конкурсе «Доброволец России» (в 2021 году – Международная Премия #МЫВМЕСТЕ) и в конкурсе волонтерских центров в сфере культуры, – причём даже становятся его финалистами и победителями. Например, в 2020 году в число лучших волонтерских центров в сфере культуры вошли региональный добровольческий центр «Волонтеры культуры» Владимирской областной библиотеки для детей и молодёжи, региональный центр «Воронеж. Волонтеры культуры» Воронежской областной юношеской библиотеки им. В.М. Кубанева и региональная ресурсная площадка «Волонтеры культуры. Регион 63» Самарской областной библиотеки для молодёжи. В 2021 году в этом же конкурсе одержали победу снова вышеупомянутый центр Воронежской областной юношеской библиотеки им. В.М. Кубанева, а также Волонтерский центр «Доброта в библиотечном пространстве» Республиканской библиотеки для слепых Республики Саха (Якутия). Иногда сами волонтеры библиотек оказываются участниками конкурса.

МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕТЕЛЬНОСТЬ

Важную роль в осознанном развитии волонтерского движения играет проведение исследований в области добровольчества. Они помогают оценить реальную ситуацию и выработать на основе этого адекватные решения. Но, как показывает практика, пока мало библиотек занимаются этой работой. Так, например, согласно текущему опросу, только 9% (33) библиотек проводили за последние четыре года исследования, связанные с волонтерской деятельностью. Кто-то делал аналитическую справку. Не проводили – подавляющее большинство – 90% (334) библиотек.

ВЛИЯНИЕ ГОДА ДОБРОВОЛЬЦА (ВОЛОНТЁРА)

2018 год в соответствии с указом Президента России В.В. Путина от 06.12.2017 г. №583 был объявлен в России Годом добровольца (волонтера). В этот год развитию волонтерского движения был задан мощный импульс. В рамках заданного вектора Российская государственная библиотека для молодёжи организовала тогда совместно с Ассоциацией волонтерских центров и при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Российской

библиотечной ассоциации Всероссийский конкурс «Лучший молодёжный волонтерский проект в библиотеке». Участниками его стали более 350 библиотек из 63 регионов России. Для многих библиотек это стало хорошим толчком к развитию волонтерства. Большинство информантов актуального опроса 64% (239) соглашались с тем, что Год добровольца (волонтера) послужил активизации волонтерской деятельности в их библиотеке. При этом у большинства из них (38% или 142) деятельность к тому времени уже развивалась. Впервые она начала развиваться у 26% (97) библиотек. Для 32% (121) Год добровольца не послужил импульсом к развитию волонтерской деятельности. Из них у 18% (67) библиотек волонтерство не развивалось до 2018 года, у 14% (54) библиотек волонтерская деятельность развивалась. 4% указали другие варианты, в том числе затруднились ответить 5 библиотек, 1 библиотека ответила просто «да» и 1 – «нет».

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ

В 2020 году пандемия, вызванная распространением коронавирусной инфекции Covid-19, внесла существенные коррективы в привычный ход всех сфер жизнедеятельности. Библиотеки в частности вынуждены были в ускоренном режиме перенести свою жизнь в онлайн-пространство. Влияние этой ситуации на развитие волонтерской деятельности они оценили по-разному. Согласно результатам опроса, большинство библиотек (38% или 140) считают, что пандемия никак не повлияла на развитие у них волонтерской деятельности, 33% (123) – оценивают её роль по-разному – где-то как положительную, а где-то как негативную. 17% (65) библиотек отмечают спад волонтерской деятельности из-за пандемии, а 12% (43), наоборот, говорят о развитии добровольчества с ещё большей силой.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Большинство библиотек (72% или 270) настроено продолжать развивать волонтерскую деятельность: 37% (138) – более масштабно, 35% (132) – на прежнем уровне. 18% (66) библиотек пока не знают, какие перспективы их ждут. 9% (33) библиотек планируют начать вести работу по волонтерскому направлению. 3 библиотеки не занимались волонтерством и не планируют им заниматься. 1 библиотека – Модельная детская библиотека – игротка № 15 МБУК «ЦБС ЗГО» г. Златоуста Челябинской области – отметила, что деятельность будет прекращена. В качестве причины она указывает то, что их волонтеры заканчивают среднее образование и покидают город для дальнейшей учёбы, а в привлечении новых добровольцев библиотека не заинтересована. Из барьеров на пути к развитию добровольческой деятельности библиотека отметила также нехватку времени, сложность организации волонтерской деятельности, конкуренцию с другими организациями, отсутствие мотивации у сотрудников, отсутствие чёткой регламентации, отсутствие заинтересованности у местной администрации и у самой библиотеки.

НУЖНО ЛИ БИБЛИОТЕКАМ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ С ВОЛОНТЁРАМИ

В большинстве своём библиотеки утверждают, что взаимодействовать с волонтерами нужно всем библиотекам (60% или 225). 29% (108) считают, что взаимодействовать нужно, но необязательно всем библиотекам. Затруднились ответить 9% (34). Указали другое 5 библиотек. И 1 библиотека указала, что библиотеки не должны взаимодействовать с волонтерами. Ей оказалась Городская детская модельная библиотека г. Майкоп Республики Адыгея. Можно предположить, что ответ был выбран случайно, так как, судя по другим ответам, библиотека ведёт работу с волонтерами и планирует её в дальнейшем развивать ещё более масштабно.

ЧТО ДАЁТ БИБЛИОТЕКАМ УЧАСТИЕ В ВОЛОНТЁРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По мнению библиотек, участие в организации волонтерской деятельности является значимым фактором развития их учреждений. На вопрос о том, что это даёт библиотекам, самым частым стал ответ, связанный с укреплением позитивного имиджа библиотеки в обществе (77% или 288). Чуть меньше, но также больше половины, библиотек отметили, что участие в организации волонтерской деятельности помогает библиотеке получить новые идеи для развития своего учреждения (69% или 258), увеличивает количество партнёров (58% или 218), повышает количество посетителей библиотеки (58% или 217), повышает интерес к библиотечным ресурсам и услугам (57% или 214). 46% (172) указали стимулирование творческой активности сотрудников.

1/5 библиотек (76) — отметила, что решается часть финансовых проблем за счёт привлечения волонтеров. Меньше 1/5 (50) библиотек считают, что это освобождает персонал библиотеки от рутинных обязанностей.

Одна библиотека считает, что это увеличивает частоту посещения библиотеки. И 3 библиотеки считают, что это ничего не даёт.

РЕЗЮМЕ

Опрос показал, что в той или иной мере волонтерской деятельностью занимается подавляющее большинство библиотек. При этом преимущественное число из них — выступают активными участниками процесса, непосредственно взаимодействуя с волонтерами и/или волонтерскими организациями; лишь малая часть — только предоставляет им помещение под тематические мероприятия.

Работа по волонтерскому направлению ведётся в библиотеках самых разных видов и типов, расположенных в крупных, больших, средних, малых городах и

сельских поселениях. В основном, библиотеки получают помощь от сторонних «небиблиотечных» волонтеров. При этом нельзя не отметить, что почти четверть библиотек имеют свои волонтерские объединения, а некоторые даже выступают координационными центрами по волонтерству для всего региона – и таких объединений и центров по стране с каждым годом становится всё больше.

Несмотря на то, что в библиотеках ещё с советских времён, существовала практика работы с добровольцами (раньше они назывались читательским активом), мощным толчком к активизации волонтерской деятельности и выходу её на новый уровень послужил Год волонтерства (добровольчества). Это отметило большинство библиотек.

В основном работа по волонтерству ведётся в библиотеках эпизодически (по мере необходимости).

Координирует волонтерскую деятельность в большинстве случаев штатный сотрудник библиотеки. Заметно меньше библиотек, где этим занимаются сторонние специалисты или самостоятельное структурное подразделение. Встречаются также примеры, где к этому подключаются молодёжный совет, представители органов культуры и иных местных административных органов и др.

Регламентированность отношений с волонтерами пока развита недостаточно – только 24% документируют свою волонтерскую деятельность. При этом нельзя не заметить, что по сравнению с предыдущими годами, судя по наблюдениям, отмечается рост библиотек, регламентирующих свою волонтерскую работу.

Библиотеки ведут волонтерскую деятельность по самым разным направлениям, причём нередко совмещают работу сразу по нескольким из них. Самым популярным направлением оказалось событийное волонтерство. В тройку лидеров также вошли культурное и патриотическое направление. Чуть меньше библиотек работают по информационно-библиотечному, социальному и экологическому волонтерству. Меньше одной пятой части библиотек отметили работу по спортивному волонтерству, благоустройству территорий, помощи животным, медиа- и IT-волонтерству. Последнее, стоит отметить, имеет хорошие перспективы для своего развития в библиотеках, которые, являясь информационными и интеллектуальными центрами, видятся на сегодня одними из наиболее очевидных площадок применения цифровых технологий и развития цифровой грамотности населения. Волонтерская помощь в сфере информационных технологий может проявляться здесь, например, в разработке программного обеспечения, создания веб-страниц для библиотеки, обучения цифровой и компьютерной грамотности.

Преимущественной волонтерской аудиторией большинства библиотек являются молодое поколение (представлено учащимися средних общеобразова-

тельных и специальных учреждений, студентами вузов, работающей молодёжью до 35 лет), а также пенсионеры. Заметная доля молодёжи в составе волонтеров — тенденция в общем характерная для волонтерства. Молодёжь всегда была наиболее социально активной демографической группой населения. Притоку молодёжи в библиотеки способствует и то, что последние всё чаще стараются держать курс на «омоложение», наполняя содержание своей работы привлекательными для молодого поколения направлениями и форматами и предоставляя ему возможность самореализации на общественном, интеллектуальном и творческом уровнях.

Во множестве библиотек отмечается примерно равное соотношение волонтеров мужского и женского пола. Это, стоит полагать, объясняется всё тем же широким спектром направлений и видов работ по добровольчеству, отвечающих потребностям обоих полов.

Характерно, что всё чаще библиотеки привлекают/принимают к себе волонтеров с ограниченными возможностями здоровья. Тому способствует и создание доступной среды в учреждениях, и расширение линейки библиотечных мероприятий и услуг для инвалидов — дополнительным толчком к этому, стоит полагать, послужил федеральный проект «Культурная среда» национального проекта «Культура» по созданию *модельных муниципальных библиотек*, в стандарт организации которых были заложены соответствующие требования. В опросе 74 библиотеки указало, что среди их волонтеров есть люди с ОВЗ. 51 библиотека затруднилась ответить — что может объясняться тем, что не всякая инвалидность распознаваема невооруженным глазом. При этом несмотря на позитивные сдвиги всё-таки пока большинство библиотек не взаимодействуют с волонтерами-инвалидами. Возможно это связано с тем, что нет соответствующей потребности у самих инвалидов.

В преимуществе своём, вне зависимости от того взаимодействует библиотека с волонтерами или нет, респонденты активно идут навстречу к добровольцам и занимаются привлечением их с помощью самых разных каналов. Распространёнными каналами выступают социальные сети библиотеки и объявления в библиотеке. Менее популярны библиотечный сайт/страница, СМИ, ЕИС «Dobro.RU» — последний ресурс, стоит сказать, отметили всего 38 библиотек (10%), при том что он является главной единой добровольческой платформой, предлагающей широкие возможности в плане учёта опыта и достижений добровольцев, поиска волонтерских вакансий и организаторов волонтерской деятельности, добровольцев, прохождения обучения, участия в событиях и специализированных конкурсах. Помимо указанных вариантов, множество библиотек отметило, что привлекает волонтеров через личное общение, что особенно характерно для малых населённых пунктов.

Все, за исключением одной библиотеки, указали, что поощряют своих волонтеров. Чаще всего они это делают через написание благодарственных писем. Также распространены такие способы, как информирование обще-

ственности о достижениях добровольцев, в том числе в СМИ, и вручение памятных сувениров от библиотеки и спонсоров – больше 1/3 библиотек это отметили.

Практика обучения волонтеров практически не развита – почти 80% библиотек этим не занимаются.

Свои возможности и барьеры в деле развития волонтерской деятельности библиотеки оценивают следующим образом:

Из числа сильных сторон, которые благоприятствуют активизации волонтерского движения, самыми популярными оказались заинтересованность библиотек в поддержке и развитии волонтерской деятельности, открытость инициативам волонтеров и месторасположение библиотеки. Также были распространены факторы, связанные с высоким статусом библиотеки в местном сообществе, заинтересованностью в развитии добровольчества со стороны вышестоящего руководства (местной администрации), неформальным взаимодействием с добровольцами (совместное проведение досуга: игры, походы в кино, на природу и т.п.), графиком работы библиотеки и партнерской поддержкой – больше четверти ответов пришлось на эти варианты.

Несмотря на большой ряд благоприятствующих развитию волонтерской деятельности факторов, имеются также барьеры, тормозящие данный процесс. Прежде всего основные препятствия сводятся к нехватке человеческих, временных и финансовых ресурсов. Человеческие ресурсы связаны с нехваткой сотрудников и волонтеров. Несколько реже отмечается слабая материально-техническая база, недостаток знаний и компетенций у сотрудников, немотивированность сотрудников, конкуренция с другими организациями, забюрократизированность волонтерской деятельности, отсутствие четкого регламента, сложность организации волонтерской деятельности и др. При этом интересно заметить, что 18% библиотек указали, что не обнаруживают у себя никаких препятствий к развитию волонтерства.

Важную роль в осознанном развитии волонтерского движения играет проведение исследований в области добровольчества. Они помогают увидеть реальную ситуацию и выработать на основе этого адекватные решения. Но, как показывает практика, сейчас пока мало библиотек занимаются этой работой. Так, например, согласно текущему опросу, за последние четыре года проводили исследования, связанные с волонтерской деятельностью, только 9% библиотек.

Серьезным вызовом для многих сфер жизнедеятельности стала пандемия, вызванная распространением коронавирусной инфекции Covid-19. Однако большинство библиотек отметило, что пандемия никак не повлияла на развитие у них волонтерской деятельности. Чуть меньше библиотек определили её влияние где-то как положительное, а где-то как негативное. 17% библиотек отметили спад волонтерской деятельности с пандемией, а 12%, наоборот,

говорят о развитии добровольчества с ещё большей силой. Тот факт, что волонтерство в библиотеках в целом продолжило развиваться, может объясняться тем, что библиотекам удалось достаточно успешно в оперативном режиме встроиться в «новый» мир, запустить в дистанционном формате различные проекты, акции, мероприятия для волонтеров и расширить линейку практик в физическом пространстве, например, заняться обслуживанием нуждающихся, находящихся на изоляции, и пр.

Несмотря на ряд болевых точек, обнаруживающихся в работе по волонтерскому направлению, подавляющее большинство библиотек намерены в дальнейшем продолжать развивать или начать развивать волонтерскую деятельность. Пока не могут предсказать свои перспективы на этот счёт 18% библиотек. И только 3 библиотеки не занимались и не планируют заниматься волонтерством и 1 – намерена прекратить свою деятельность по этому профилю в виду оттока волонтеров – в данном случае оттока молодежи в другие города по учёбе.

70% библиотек осознают важность участия библиотек в развитии волонтерской деятельности и считают, что библиотеки должны взаимодействовать с волонтерами, причём подавляющее число респондентов говорит о необходимости такого взаимодействия для всех библиотек. По мнению библиотек, участие в организации волонтерской деятельности является значимым фактором развития их учреждений, в том числе укрепляет позитивный имидж библиотеки, помогает библиотеке получить новые идеи для развития своего учреждения, увеличивает количество партнёров, повышает количество посетителей библиотеки, повышает интерес к библиотечным ресурсам и услугам и стимулирует творческую активность сотрудников. Также встречаются, но значительно реже, мысли, что волонтерство решает часть финансовых проблем за счёт привлечения волонтеров и освобождает персонал библиотеки от рутинных обязанностей.

Заключая вышесказанное, можно сказать, что в целом на сегодня библиотеки крепко связаны с волонтерством. Работа по организации добровольческой деятельности в большинстве случаев развивается и приобретает более мотивированный, осознанный и масштабный характер. Распространённость (более 42 тысяч библиотек в подчинении Министерства культуры РФ), шаговая доступность, общедоступность (бесплатность), полифункциональность современных библиотек делают их уникальными и перспективными площадками для применения волонтерских сил и продвижения добровольчества в целом – в культурной сфере в первую очередь. Волонтерам, особенно молодежи, открыты широкие возможности для самореализации на интеллектуальном, творческом и общественном уровнях. В связи с этим особенно важным видится создание всех необходимых условий для поддержания волонтерской деятельности в библиотеках, оказания им информационной, методической, образовательной, координационной, материальной поддержки в этом деле. Говоря конкретно, на данном этапе актуальными становятся задачи создания

прочной организационной основы волонтерской деятельности в библиотеках, развития (в умеренной степени) регламентированности, продвижения новых каналов вовлечения добровольцев, в том числе таких, как единая информационная система «Dobro.RU», усиления мотивации волонтеров, распространения обучающих программ среди координаторов волонтерского движения и самих волонтеров, развития волонтерства в современных новых областях деятельности, как например, в сфере IT, усиления поддержки со стороны местных властей, проведения тематических исследований, посвященных опыту библиотек в волонтерстве, создания масштабных «импульсных» программ на уровне всей страны и др. Данные рекомендации выведены на основе полученных ответов библиотек. Нельзя исключать ту вероятность, что не все библиотеки при заполнении анкеты могли иметь верные представления о волонтерской деятельности. Поэтому в дальнейшем при считывании существующих барьеров и выработке наиболее эффективных мер по их преодолению может понадобиться проведение ещё более детального исследования, проясняющего ряд отмеченных в опросе аспектов и специфику конкретной библиотеки, а также учитывающего не только взгляд самих библиотек на себя, но и результаты стороннего наблюдения.